

Категория: Правовая оборона

Опубликовано: Суббота, 28 мая 2022, 15:11

Автор: Андрей Таевский

Просмотров: 3689

---

Всегда так было, уважаемые коллеги. Кто работал «по экстренке», тот в теме, тот и так озабочен, был и остаётся. А кто не работал, тот – нет. С выходом приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 24 июня 2021 года № 664н «Об утверждении Порядка информирования медицинскими организациями органов внутренних дел в случаях, установленных пунктом 5 части 4 статьи 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"» (далее – приказ №664н) в этом плане ничего не поменялось. В плане всегдашней озабоченности одних и счастливого неведения других, имеется в виду.

Приказ этот, правда, не дифференцирует медицинские организации каким-либо образом, и не делает ни для кого никаких исключений. Да и с ситуацией, в которой будет необходимо выполнить определённые действия, может столкнуться любая медицинская организация. Поясню этот момент. Приказ №664н значительно расширил спектр таких ситуаций относительно своего предшественника, приказа Минздрава России от 17 мая 2012 г. № 565н (далее – приказ №565н), который он благополучно отменил. Там были только случаи «поступления пациентов, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий». А тут тебе и пациенты, «по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам» неспособные «сообщить данные о своей личности», и случаи «смерти пациента, личность которого не установлена», и не только «поступление», но и «обращение»(!) пациентов при наличии у них ряда «признаков причинения вреда здоровью в результате совершения противоправных действий».

Ряд «признаков причинения вреда» остался прежним, только включение варианта «обращение» означает его применимость к любой медицинской организации, поскольку обратиться за медицинской помощью может кто угодно хоть куда, даже если совсем не туда. И так оно иногда и выходит, по разным причинам – кто-то хочет что-то скрыть, и т.д. Плюс, варианты с проблематичным установлением личности, хоть они в обычной, не экстренной, практике и редки, могут где угодно возникать. Отсюда, медицинской организации, чем бы она ни занималась, нужно обеспечить готовность на такие ситуации реагировать правильно. Т.е., предусмотренным приказом №664н образом. Благо, это несложно, приказ довольно простой. Он лишь отменяет прежний и утверждает новый Порядок, в каких-то пару страниц вполне логичного текста. Нам понадобится, всего ничего, изучить содержание приказа №664н, создать на его основе локальный порядок с парой форм, распределить ответственность, утвердить приказом, и всё на этом. А, нет! Ещё решить пару-тройку небольших проблем по ходу дела. С них и начнём.

Первая, она же главная. В приказе №664н прекрасно проработаны трудности перехода на электронный документооборот. Всё чётко расписано: вот вам желательный вариант формирования, направления и ведения предусмотренных документов, «Извещения» и «Журнала», в

Категория: Правовая оборона

Опубликовано: Суббота, 28 мая 2022, 15:11

Автор: Андрей Таевский

Просмотров: 3689

---

электронной форме, а вот – нежелательный, «при отсутствии технической возможности», в «бумаге». В первом случае, делать то и это, во втором – это и то. Чётко, что есть хорошо, и даже очень. Но те, кто сталкивался с прекрасным занятием, а это по определению происходит «фронтных» условиях дежурств, знают, что основная проблема – не составление Извещения и не ведение Журнала, а передача телефонограмм в органы внутренних дел. Кто хоть раз передавал, тот в цирке не смеётся, как говорится. И хотя в приказе видны следы попыток отойти от этого архаичного хронофагического способа передачи детально важной информации в виде включения графы «способ передачи» в форму Журнала, по итогу они ни к чему не привели, кроме появления лишней графы да жуткого названия у этого журнала, о чём ниже ещё поговорим. Передаваться вначале по-прежнему должны именно телефонограммы. Ртом. Долго и мучительно. Управленческий принцип антипарето получается, 80% усилий «цифровизации» направлены на достижение 20% результата.

Вторая, не менее важная проблема, но внешняя и боком. Снова про телефонограммы, однако здесь они только для иллюстрации. Всегда их передавали студенты, практиканты, и т.п., теперь вот ещё волонтеры появились. Приказ № 664н, как и все подобные отраслевые творения, предписывает этим заниматься исключительно «ответственным медицинским работникам». Т.е., буквально, назначенным приказом руководителя. Понятно, что персональные данные, либеральная парадигма, права пациента и всё такое. Но даже и в этих условиях при желании отраслевого ведомства возможно предусматривать некоторую свободу. В т.ч., в легитимном привлечении помощников для подобных нехитрых занятий по поручению и под контролем «ответственных». Но, нет! Нужно непременно посадить на телефон дипломированного специалиста.

Третья проблема, она помельче. И снова про телефонограммы, а точнее, про Журнал и его новое мудрёное название. В результате несостоятельной попытки добавить иные способы передачи срочных уведомлений в ОВД, появляется «Журнал регистрации сведений о фактах поступления (обращения) пациентов, указанных в пункте 2 настоящего Порядка». Уже жутко, но ещё не конец, ибо в таком виде не оставишь. Пункт, к слову, не «2», а «1» (об этом ниже), и его расшифровка даёт следующее окончательное название Журнала: «Журнал регистрации сведений о фактах поступления (обращения) пациентов в случаях, установленных пунктом 5 части 4 статьи 13 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", в территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации по месту нахождения медицинской организации». Жуть кошмарная, ужас ужасный. А по сути – всё тот же Журнал телефонограмм, что я и советую указывать в скобках под вот этим вот всем, дабы не путать лишнего ни «ответственных медицинских работников», ни дотошных проверяющих.

Проблемка третья бис. См. третью проблему – всё тоже, только не с

Категория: Правовая оборона

Опубликовано: Суббота, 28 мая 2022, 15:11

Автор: Андрей Таевский

Просмотров: 3689

---

Журналом, а с Извещением. И с ним, пожалуй, не менее «весело», ибо... См. проблему четвертую.

Четвёртая проблемка, совсем мелкая. Очевидно, в процессе подготовки приказа №664н к критериям из отменяемого приказа №565н вначале добавляли варианты с трудностями идентификации личности пациента в отдельном пункте Порядка, которые затем были объединены в п.1. В результате трудов все другие места по вопросу критериев ссылаются на поглощённый п.2 вместо поглотившего его п.1, включая сам п.2, который при этом ссылается сам на себя. С этим п.2 вообще песня! В контексте он должен бы был ссылаться на п.6, а не на п.1, явно ошибочно прописанный, как «2», т.к. там речь идёт о составе передаваемых сведений, а не о случаях, подлежащих передаче. Состав же сведений находится в п.6. Как можно было так заплутать в двухстраничном документе, затрудняюсь сказать. Но и это ещё не всё. Вследствие кривого объединения критериев, в п.3 появилась лишняя запись «а также в случае смерти пациента, личность которого не установлена» – т.е., о варианте, вообще-то фигурирующем в общем ряду критериев п.1. Причём, эта запись в п.3 внесена дважды, и второй раз – в наименование Извещения, окончательно его загромождая. Оно у нас формируется аналогично названию Журнала, т.е., и без того выходит ужасно громоздким.

С проблемами разобрались, верстаем локальный порядок (в случае его отсутствия, ясное дело). Название ему я бы предложил присвоить попроще. Какой-нибудь «Порядок информирования органов внутренних дел в ... (название организации)». Впрочем, на усмотрение. В приказе 664н на этот счёт конкретики нет, имеется лишь указание назначить ответственных и организовать работу соответствующим образом.

Содержание. Первым делом, как водится, ссылаемся на нормативные и правовые основания документа. В их числе, обязательно, приказ 664н, Федеральный закон № 323-ФЗ, устав, лицензия на медицинскую деятельность, и, я считаю, довольно. Затем, указываем его цель. Здесь можно не заморачиваться и прямо сообщить, что «Порядок установлен в целях обеспечения соблюдения в ... (организации) требований к информированию территориальных органов...», и там дальше всё это юридически безупречное словесное нагромождение из приказа № 664н. Громоздкие формулировки можно и нужно для последующего применения сокращать, применяя нехитрый приём «(далее – ...)» при первом вхождении.

Третий пункт я б отвёл вопросам организации. Нужно подумать, кто отвечает за организацию информирования ОВД в организации и, при наличии, в её подразделениях. В подразделениях, понятно, заведующие, а в организации возможны варианты, от заместителя, к примеру, по оргметодработе (в больницах) до главного врача (в небольших клиниках). Здесь же определяемся с контролем исполнения требований. Логично

Категория: Правовая оборона

Опубликовано: Суббота, 28 мая 2022, 15:11

Автор: Андрей Таевский

Просмотров: 3689

---

включить этот контроль в число мероприятий, проводимых при осуществлении внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности, т.к. тема идентификации личности пациента должна там присутствовать. Те же Практические рекомендации Росздравнадзора по внутреннему контролю посвящают ей целый раздел в каждом выпуске. Соответственно, и ответственность за обеспечение контроля исполнения Порядка логично возложить на ответственного за контроль качества и безопасности медицинской деятельности либо службу внутреннего контроля.

Следующий пункт противный. Он о тех самых «ответственных медицинских работниках», которым, согласно приказу №664н, выпадет тяжкая участь быть прикованными к телефонным аппаратам пудовыми цепями. Точнее, о том, что они назначаются руководителем организации, т.к. конкретные назначения лучше произвести в другом месте (о нём позже), дабы не вносить бесконечные изменения в Порядок. Здесь же я бы порекомендовал добавить следующее: «В отсутствие ответственного работника информирование осуществляет его непосредственный руководитель либо иной находящийся в подчинении у данного руководителя медицинский работник по распоряжению руководителя». И завершаем распределение плюшек пятым пунктом с указанием всем вышеназванным страдальцам иметь сие счастье в должностных инструкциях (если они у вас недостаточно размытые в своей всеохватности, включите туда соответствующие фразы).

Шестой пункт – про случаи, когда нужно реагировать тем, кому счастье привалило. А точнее, про критерии, позволяющие определиться с тем, надо реагировать или нет. Пишем: «Организация передает сведения в органы внутренних дел по месту нахождения Организации в случаях, установленных п.5 ч.4 ст.13 Федерального закона № 323-ФЗ...», и приводим там весь перечень критериев из п.1 Порядка в приказе №664н. Дальше, понятно, пишем, как именно надо реагировать. Пункт седьмой приведу целиком (помним про сделанные выше сокращения – я тут их выделил слэшами) :

«7. /Информирование/ осуществляется /ответственными работниками/ и включает в себя следующие обязательные этапы и сроки:

1) выявление случаев оказания медицинской помощи, информация о которых подлежит регистрации и передаче /органы внутренних дел/, в т.ч. оценка состояния пациента и обстоятельств его поступления (обращения), их анализ на предмет соответствия критериям, указанным в п.6, при поступлении (обращении) пациентов;

2) немедленная регистрация выявленных на этапе 1 случаев в Журнале регистрации фактов поступления (обращения) пациентов, информация о которых подлежит передаче в территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации (телефонограмм) (далее – Журнал

Категория: Правовая оборона

Опубликовано: Суббота, 28 мая 2022, 15:11

Автор: Андрей Таевский

Просмотров: 3689

---

телефонограмм) с внесением сведений, предусмотренных формой /Журнала телефонограмм/ (приложение 1);

3) передача телефонограммы по каждому выявленному случаю в соответствующий /орган внутренних дел/ в течение одних суток от момента поступления (обращения) пациента;

4) регистрация факта передачи каждой телефонограммы в /органы внутренних дел/ в /Журнале телефонограмм/;

5) оформление Извещения о поступлении (обращении) пациентов, информация о которых подлежит передаче в территориальные органы Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – Извещение) с внесением сведений, предусмотренных формой /Извещения/ (приложение 2);

6) направление /Извещения/ по каждому выявленному случаю в соответствующий /орган внутренних дел/ в течение одних суток от момента передачи телефонограммы по данному случаю;

7) регистрация факта направления каждого /Извещения/ в /органы внутренних дел/ в /Журнале телефонограмм/».

Очевидно, это алгоритм. Можно вывести его (как вариант, вместе с приложениями) в документ СМК типа «СОПы, инструкции и алгоритмы», но я считаю в данном случае это излишним. На усмотрение.

По поводу сроков. По старому приказу №565н было: телефонограмма фактически должна была отправляться немедленно, «с последующим направлением в течение одного рабочего дня письменного извещения». По новому приказу №664н стало: телефонограмма – «в течение одних суток..., с последующим направлением в течение суток извещения». Т.е., как будто времени на всё про всё прибавилось, вот только отправка Извещений будет то и дело попадать на выходные. Решить проблему можно двумя способами: предусмотреть организационно-техническую возможность отправки Извещений в выходные либо локально сократить сроки отправки накануне выходных. В последнем варианте «длинные выходные» и пресловутый «человеческий фактор» всё равно будут приводить к нарушению сроков, так что лучше первый.

Следующие два пункта – про ведение Журнала и оформление Извещений. Здесь важно учесть состояние информатизации и автоматизации в организации. Если переход на электронный документооборот состоялся и межведомственное электронное взаимодействие налажено, то, понятно, всё будет делаться в цифровом формате. Если первое без второго – Журнал будет вестись в электронной форме, а Извещение оформляться и отправляться в бумажной. Если пока ни того, ни другого, всё будет делаться по старинке, в бумаге. Ситуация должна найти своё отражение в

Категория: Правовая оборона

Опубликовано: Суббота, 28 мая 2022, 15:11

Автор: Андрей Таевский

Просмотров: 3689

---

Порядке. В приказе № 664н, повторяюсь, прекрасно расписано, что и как должно делаться и, т.о., что нужно вписать в локальный Порядок. Выбрать нужное и вставить. Единственное, что хотелось бы добавить: в отсутствие завершённого перехода к электронному документообороту и межведомственному взаимодействию, я бы присоветовал указывать оба. Т.е., рассматривать бумажный вариант, как временный, и указывать его следом за электронным, даже если того по факту пока нет, используя оборот «до появления технической возможности...».

Кстати, о ведении Журнала в электронной форме: использование электронных таблиц, текстовых редакторов, скриптов и прочих незащищённых программных средств недопустимо, несмотря на привлекательность идеи. Там персональные данные. Да и в приказе №664н то же самое написано, что вестись Журнал должен в МИС, региональной ГИС либо иной системе, выполняющей функции МИС. Никаких экселей с вордами там нет и не предполагается.

Последние два пункта. Один – про ответственность ответственных за организацию. Они, дескать, «в пределах своих полномочий организуют исполнение и несут ответственность за соблюдение Порядка, в т.ч. контролируют своевременность и точность выполнения ответственными работниками действий, предусмотренных п.п.7–9 Порядка, полноту и достоверность сведений, вносимых в документацию при оформлении Извещений и ведении Журнала телефонограмм, принимают решения, направленные на обеспечение соблюдения Порядка». Второй – про необходимые телодвижения ответственного за обеспечение внутреннего контроля, про плановые и внеплановые мероприятия по контролю и про включение их результатов в результаты внутреннего контроля, подлежащие анализу и применению в управленческих целях в общем для них, результатов, порядке.

С локальным порядком всё. Осталась сущая мелочь – сверстать формы Журнала и Извещения, предусмотрев в них графы и поля соответственно п.п.6,7 Порядка из приказа № 664н, да утвердить приказом руководителя. Далее следует назначить приказом ответственных – за организацию работы в медицинской организации и её (при наличии) подразделениях, за собственно информирование органов внутренних дел в соответствии с Порядком и за контроль его соблюдения в рамках внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности. Исходя из небольшого, в 2 страницы, объёма локального Порядка и малого числа и простоты форм, все назначения можно произвести прямо в утверждающем приказе. Финишируем стандартно, обговорив ситуации замещения отсутствующих («...исполняют обязанности...») и контроль исполнения приказа (обычно за руководителем). Ах! Чуть не забыл. Перед тем, как заканчивать, не забыть поручить лицу, ответственному за материальное/информационное обеспечение деятельности, обеспечить техническую возможность ведения/наличие журналов и бланков

Категория: Правовая оборона

Опубликовано: Суббота, 28 мая 2022, 15:11

Автор: Андрей Таевский

Просмотров: 3689

---

предусмотренной Порядком документации в организации и её, при наличии, подразделениях. А то, бывает, верхи не могут, низы не хотят, тому бланков не занесли, а этого не подключили, и прочий пофигизм. Нет уж, кто должен обеспечивать, тот должен обеспечить. Всё на этом.

Примерный локальный Порядок с утверждающим приказом и формами Журнала и Извещения мы включаем в [Пакет документов «Работа с обращениями граждан, органов, организаций в медицинской организации»](#), а также добавляем в некоторые тематически близкие сборки в качестве бонуса. Подробнее расскажу в ближайшем анонсе на сайте [Здрав.Биз](#).

---

[Обсудить в Телеграм](#)

[Обсудить вКонтакте](#)

[Каталог решений Здрав.Биз](#).

---

Всегда ваши, команда Здрав.Биз и Андрей Таевский.